

4 января 1873 г.

г. Остеръ. 4 янв. 1873

Милостивый Государь

г. Редакторъ!

Съ новымъ годомъ!

Я съ особенною болью читалъ «Взглядъ назадъ»¹, потому что, по обстоятельствамъ, уже не буду получать Гражданина.

Я не имѣлъ въ виду и не предполагалъ, чтобъ этотъ журналъ задавался такими цѣлями, какія высказаны во <<взглядъ назадъ>> — не льстить, не угождать вредному для государства и общества большинству, а говорить правду. Мнѣ казалось напротивъ, что Гражданинъ поставилъ себѣ цѣлью возвышать самыя могущественныя сословія — имущее дворянство, земскихъ дѣятелей назначающихъ себѣ большое жалованье, и духовенство, которые могутъ доставить большое число подписчиковъ. <л. 1>

Отечество точно въ опасности отъ земскихъ ярыгъ, отъ подавленія въ немъ нравственныхъ началъ и общественныхъ добродѣтелей. Но кто смѣетъ сказать правду въ печати, при развитіи каръ за клевету и диффамацию, и ясно ли понимаетъ самъ Гражданинъ обязанности и права гражданина, да и возможно ли у насъ его развитіе. Гдѣ есть общество, артель честныхъ людей?

Широкую и святую обязанность взялъ на себя Гражданинъ; но для выполненія ея надо было заручиться и хорошими сотрудниками и хорошими читателями, которые поддерживалибъ журналъ своими критическими письмами редакціи.

Когда г. Градовскій замѣняется г. Достоевскимъ, то не значитъ ли это, что¹ журналомъ управляетъ не редакторъ, а другая сила, которая можетъ мѣнять редакторовъ. Кого приобрѣтаетъ редакція въ г. Градовскомъ, обиженнаго ли друга, или сотрудника? <л. 1 об.>

Зачѣмъ объщается иллюстрированное изданіе <<нашихъ Бисмарковъ>>. Неужели Русь можетъ производить только такихъ Бисмарковъ, какъ Обезьяниновъ, и неужели эта личность поучительна, или выражаетъ оправданіе редакціи — говорить только правду?

Заботы редакціи о развитіи религіозно-нравственнаго воспитанія въ средѣ народа основательны и желательны. Но когда редакція Гражданина становится помощницей спеціально-духовныхъ журналовъ, обязанныхъ поддерживать православіе въ кастовыхъ интересахъ болѣе, чѣмъ Евангельское ученіе: то эти заботы представляются уже подслуживаньемъ силъ, въ ущербъ истинѣ и дѣйствительно-честному воспитанію народа; (²гибнущаго и³ отъ праздниковъ)⁴, путемъ печати и правилами Гражданина.

Покорнѣйше прошу принять и эту замѣтку (20^{ое} съ 1872 и первую въ 1873 году) <л. 2> съ тою же любовію, съ какою она писана, и со способностью пчелы, обращающей въ медъ ту самую пищу, которая у другихъ отдѣляетъ ядъ.

Усерднѣйшій слуга

¹ Далее было: редакціею

² Открывающая скобка вписана карандашом.

³ и вписано карандашом.

⁴ Закрывающая скобка вписана карандашом.

*пенсіонеръ, служившій въ Петербургъ,
Иванъ Ив.⁵ Гаврушкевичъ.*

Р. С. Я не раздѣляю взглядовъ Кн. Мещерскаго на петербургскую нравственность. Въ провинціи она неизмѣримо хуже. Все, что возможно найти лучшаго въ людяхъ, я видѣлъ только въ Петербургъ съ 18 до 47 л. моего возраста. Въ провинціи хорошо только властямъ да богатству, и пожалуй, скотоподобнымъ людямъ. <л. 2 об.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29669. Л. 1–2 об.

Из Остера. <В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 351; *Бюллетени*, 76.

Цитируется: *Летопись*, II, 330.

Публикуется впервые по автографу.

Комментарии:

Гаврушкевич Иван Иванович (1813 — не ранее 1899) — чиновник-канцелярист, служивший в С.-Петербурге в 1831–1860 гг. Начиная службу в канцелярии Св. Синода (см.: ГА РФ. Ф. 1099.1.1611. Л. 5); в 1850-е гг. работал письмоводителем в типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Принимал участие в подготовке 3-го издания Свода Законов Российской Империи (1857) (см.: там же. Л. 1 об.). Был известен как виолончелист-любитель (см.: там же. Л. 1). После отставки жил в г. Остер Черниговской губернии, затем в Чернигове. В архивах С.-Петербурга и Москвы сохранились письма И. И. Гаврушкевича ряду известных общественных и государственных деятелей: М. П. Погодину (НИОР РГБ. Ф. 231.П.7.93; РГИА. Ф. 1108.1.73), И. С. Аксакову (ОР РНБ. Ф. 14.107; РО ИРЛИ. Ф. 3.4.127), Д. Ф. Самарину (РО ИРЛИ. Ф. 3.2.18), П. И. Бартеневу (РГАЛИ. Ф. 46.1.582. Л. 282, 363), В. В. Стасову (ОР РНБ. Ф. 738.121; ф. 816.3.2735), К. П. Победоносцеву (НИОР РГБ. Ф. 230.4404.11), Т. И. Филиппову (ГА РФ. Ф. 1099.1.1611). Самые поздние письма И. И. Гаврушкевича датированы 1896–1899 гг. Год рождения И. И. Гаврушкевича, не известный из печатных источников, приводим по его собственному указанию в письме Т. И. Филиппову от 12 ноября 1889 г. (подпись: «Ив. Ив. Гаврушкевичъ, 76 л<ътній> старикъ» — ГА РФ. Ф. 1099.1.1611. Л. 2 об.). Письмо от 4 января 1873 г. — единственное сохранившееся письмо И. И. Гаврушкевича Ф. М. Достоевскому.

...читалъ «Взглядъ назадъ<>»... — «Взгляд назад» — передовая статья В. П. Мещерского в № 34 «Гражданина» от 25 декабря 1872 г., подводящая «итоги» первого года издания журнала.

...цѣльями, какія высказаны во <<взглядъ назадъ<>> — не льстить, не угождать вредному для государства и общества большинству, а говорить правду. — Имеется в виду следующий пассаж статьи:

«— Что вы будете мнѣ говорить пріятнаго? спрашиваетъ <...> у “Гражданина” общество.

— Ничего: я, напротивъ, поставляю себѣ задачею говорить вамъ правду, какъ бы непріятна она ни была, отвѣчаетъ “Гражданинъ”.

Общество смѣется ему въ глаза. <...>

— Вы знаете, что васъ ожидаетъ, если вы осмѣлитесь идти противъ меня, говорить обществу: я плачу деньги только тѣмъ, кто мнѣ льститъ, слѣдовательно, вамъ платить не буду!» (Гр. 1872. № 34. С. 558).

⁵ Ив. вписано.

...Гражданинъ поставилъ себѣ цѣлью возвышать ~ имущее дворянство... — Приверженность редакции «Гражданина» сословным интересам дворянства прослеживается с самого основания журнала — см., напр., статью В. П. Мещерского «Что такое русское дворянство?» в № 8 «Гражданина» 1872 г. Эта тенденция продолжилась и в последующие годы (почти исключительно в статьях, достоверно или с высокой долей вероятности принадлежащих В. П. Мещерскому) — см.: «О русском дворянстве перед военною реформою» (Гр. 1873. № 51. С. 1360–1361; подпись: ***), «Народная школа и дворянство» (Гр. 1874. № 4. С. 97–99; подпись: N.), «Еще слово о дворянстве» (Гр. 1874. № 13–14. С. 377–379; подпись: M...) и др.

...отъ земскихъ ярыгъ... — Ярыга (здесь) — бойкий, изворотливый человек.

...за клевету и диффамацию... — Диффамация — распространение сведений (не обязательно ложных), наносящих ущерб чьей-либо репутации. В дореволюционное время считалась в России правонарушением.

Когда г. Градовскій замѣняется г. Достоевскимъ ~ другая сила, которая можетъ мѣнять редакторовъ. — Намек на роль В. П. Мещерского как владельца и фактического соредактора «Гражданина».

Кого прибрѣтаетъ редакція въ г. Градовскомъ, обиженнаго ли друга, или сотрудника? — После сложения с себя редакторских полномочий Г. К. Градовский не сотрудничал в «Гражданине». С 1874 г. публиковался в «Голосе» и др. изданиях либерального толка.

Зачѣмъ объѣзжается иллюстрированное изданіе <<нашихъ Бисмарковъ>>. — «Один из наших Бисмарков» — роман В. П. Мещерского, печатавшийся в «Гражданине» в 1872–1873 гг. Обещание выпустить в 1873 г. отдельное иллюстрированное издание этого романа (с предоставлением на него скидки годовым подписчикам «Гражданина») содержится в объявлении о подписке на «Гражданин» на 1873 г. — см.: Гр. 1872. № 31. С. 447; № 32. С. 487; № 33. С. 519; № 34. С. 555; ср.: Гр. 1872. № 30. С. 398.

...такихъ Бисмарковъ, какъ Обезьяниновъ... — Граф Обезьянинов — главный герой романа «Один из наших Бисмарков», сатирический персонаж.

Заботы редакціи о развитіи религіозно-нравственнаго воспитанія... — Религиозно-нравственная и церковная проблематика получила важное значение в публицистике «Гражданина» в первый же год его издания. В «Содержании 34 №№ годового издания “Гражданин” за 1872 год» редакцией выделен особый раздел «Статьи по вопросам церкви»; в тематической росписи содержания журнала этот раздел поставлен на первое место.

Покорнѣйше прошу принять и эту замѣтку (20^ю съ 1872 и первую въ 1873 году) ~ которая у другихъ отдѣляетъ ядъ. — В. А. Викторovich трактует данную фразу как указание на высылку И. И. Гаврушкевичем при письме заметки для напечатания в «Гражданине» — см.: *Летопись*, II, 330. Не исключено, однако, что под «заметкой» автор понимает само свое письмо в редакцию «Гражданина». Письма И. И. Гаврушкевича в редакцию «Гражданина» за 1872 г. в архивах не выявлены. «Заметки» (корреспонденции) из Черниговской губернии, могущие принадлежать перу И. И. Гаврушкевича, в комплекте «Гражданина» 1872 г. также отсутствуют. В «Гражданине» за 1873 г. И. И. Гаврушкевичу, возможно, принадлежит корреспонденция «Новое хорошее дело в земстве» в № 6 от 5 февраля, повествующая об инициативе Черниговского губернского земства по статистическому изучению Мглинского и Суражского уездов (написана не ранее 16 декабря 1872 г.). Текстовый фрагмент, тематически очень близкий данной корреспонденции, но содержащий фактический материал более позднего происхождения, имеется в компилятивном обзоре «Живущее и отжившее (Из современного обозрения)» в № 37 «Гражданина» от 10 сентября 1873 г. (с. 996). Судя по содержанию фрагмента (сюжет о полезной деятельности Черниговского губернского

земства, в отличие от основной части сюжетов обозрения, дается без ссылки на печатный источник, с оговоркой «какъ рассказываютъ»), составитель обзора мог опираться на сведения из нового письма жителя Черниговщины в редакцию «Гражданина».

Я не раздѣляю взглядовъ Кн. Мещерскаго на петербургскую нравственность. — И. И. Гаврушкевич полемизирует со статьей В. П. Мещерского «Взгляд назад». Ср. у В. П. Мещерского: «...въ нашемъ петербургскомъ обществѣ, гдѣ нравственныя начала блуждаютъ, и толкуются каждымъ по своему, слово честность и искренность (так! — *Ред.*) для большинства равносильны понятію величайшей глупости»;

«Онъ («Гражданин». — *Ред.*) прямо нападаетъ на петербургское общество, онъ смѣетъ указывать ему на отсутствіе въ немъ <...> яснаго пониманія началъ нравственности; онъ даже <...> осмѣливается это общество назвать развращеннымъ до глубины мозга»;

«Россія представляетъ собою два мыслящія существа: Петербургъ и Россію. <...>

Судьба и будущность Россіи, какъ народа, государства, заключается въ одномъ вопросѣ: кто кого осилить?

Сдѣлается ли Россія Петербургомъ или Петербургъ сдѣлается Россіею?

Если Россія сдѣлается Петербургомъ — она погибла.

Если Петербургъ сдѣлается Россіею — она спасена» (*Гр.* 1872. № 34. С. 558–559).