

6 января 187<4> г.

РЕДАКЦІЯ

ИЗДАНИИ

«РАСКОЛЬНИКИ  
И ОСТРОЖНИКИ»

и

«ЛЮБОПЫТНЫЕ ПРОЦЕССЫ»

\_\_\_\_\_

мѣсяца «Генваря»

«6» дня,  
1873 года.<sup>1</sup>

\_\_\_\_\_

№

\_\_\_\_\_

МОСКВА

Адресъ Редакціи: въ Москвѣ,  
въ Гагаринскомъ переулкѣ,  
у Пречистенскихъ  
воротъ, домъ Ливанова.

Милостивый Государь

Г. Редакторъ!

Прилагая при семъ печатные листки о смерти литератора Н. И. Соловьева, покорнѣйше прошу Васъ, какъ распорядитель по похоронамъ покойнаго, почтить его Некрологомъ въ Вашей газетѣ, который можетъ быть составленъ изъ приложенныхъ при семъ листковъ. Литераторы и такъ въ загонъ у общества Русскаго; <л. 1> покрайней<sup>2</sup> мѣрѣ сама литература должна цѣнить своихъ собратій, если не цѣнить общество...

Не сочтете ли возможнымъ открыть подписку въ Редакціи для дѣтей покойнаго; деньги можете препроводить мнѣ и получить отчетъ отъ меня въ употребленіи ихъ.

Вашъ пок<орнѣйшій> Слуга

Ө. Ливано<въ> <л. 1 об.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.24. Л. 1–1 об.

Текст письма, кроме подписи (Вашъ ~ Ө. Ливано<въ>), выполнен рукой писаря.

Использован старый бланк с неверным годом: 1873. Год написания письма уточняется по дате смерти Н. И. Соловьева: 1 января 1874 г.

Из Москвы. <В Петербург.>

Упоминается: *Гроссман 1935*, 206 (с неверным годом); *Описание*, 416.

Цитируется: *ЛН*, 83, 332.

Частично опубликовано: *Летопись*, II, 448.

Полностью публикуется впервые по автографу.

**Комментарии:**

Ливанов Федор Васильевич (?–1879) — прозаик, публицист, выходец из духовной среды. По окончании духовной академии — на светской службе, часто меняет род деятельности. Получив в 1865–1866 гг. в Министерстве внутренних дел доступ к документам о расколе, стал публиковать их (Раскольники и Острожники: в 4 т. СПб., 1868–1873), дополняя собственными домыслами и выступая не как исследователь раскола, а как обличитель, требующий от правительства и полиции немедленных карательных мер. Публикацию сопровождали постоянные скандалы: за бесцеремонное вторжение в личную жизнь московского купечества Н. С. Лесков назвал ее «скандалёзной и шельмованной книгой»; резко отрицательную рецензию на т. 1 дал В. И. Кельсиев в «Заре» (1869. № 6); цинично-бранчливая «отповедь»-предисловие автора к т. 2 публикации была бурно встречена литературной критикой («Искра», «Будильник»,

<sup>1</sup> Весь текст бланка, в т. ч. набранный курсивом, — печатный, кроме отметок Генваря и 6, выполненных рукой писаря.

<sup>2</sup> В подлиннике ошибочно: покрайнѣй

«Дело», «Заря», И. С. Аксаков); автор рецензии на т. 3 педантично, с текстуальными сравнениями доказал, что книга на  $\frac{2}{3}$  является плагиатом, перепечаткой уже опубликованных чужих трудов; достоянием гласности стали и непозволительные способы продажи издания (фельетон А. С. Суворина от 3 июня 1873 г. в «Санкт-Петербургских Ведомостях»); тираж т. 5 был почти полностью сожжен, а т. 6 — запрещен по представлению Совета Главного управления по делам печати из-за «заимствования из секретных архивов» документов и «крайне неудобные <...> по тону и выражению выходки автора» (см.: Русские писатели. 1800–1917: Биограф. словарь. М., 1994. Т. 3. С. 353–354). Достоевский, вероятно, с интересом следил за публикацией и, разрабатывая образ Петруши Верховенского, использовал фигуру Ф. В. Ливанова как один из прототипов. Письма Достоевского Ливанову неизвестны. Уже после ухода Достоевского с поста редактора «Гражданина» В. П. Мещерский в письме от 8 мая 1874 г. просит просмотреть и «отделать» свою статью, посвященную полемике с «Церковно-Общественным Вестником» и критике позиции Ф. В. Ливанова по отношению к сектантам (см.: *Летопись*, II, 488–489; *Викторович В. А., Панюкова Т. В. Ф. М. Достоевский, В. П. Мещерский. Переписка (1872–1880). Примечания // Неизвестный Достоевский. 2017. № 1. С. 101–103. URL: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1492779062.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1492779062.pdf)).*

*...печатные листки...* — Приложенные к письму «листки» в архиве Достоевского не сохранились. Из ранних некрологов, написанных на момент отправки Ливановым письма, известны некрологи в «Голосе» (5 января) и «Московском Медицинском Листке» (№ 2 1874 г.).

*...о смерти литератора Н. И. Соловьева...* — Соловьев Николай Иванович (1831–1874) — выпускник медицинского факультета Киевского университета (1855), военный врач, журналист по санитарно-гигиеническим вопросам, литературный критик, близкий почвенничеству, член литературного кружка братьев Ф. М. и М. М. Достоевских, с конца 1864 г. сотрудник их по журналу «Эпоха», принял горячее участие в полемической деятельности журнала и поместил там шесть статей. После закрытия «Эпохи» сотрудничал как критик в «Отечественных Записках», «Всемирном Труде», «Русском Вестнике», «Беседе», «Русском Мире». В 1869 г. издал трехтомник своих критических статей под названием «Искусство и жизнь». С 1871 г. много писал по вопросам санитарии в «Медицинской Газете» и др. медицинских изданиях. Находился в переписке с Ф. М. Достоевским (сохранилось 5 его писем 1864–1871 гг. — см.: *Описание*, 487–488). 15 и 19 декабря 1873 г. участвовал в собраниях на квартире В. П. Гаевского по поводу сборника «Складчина» (подробнее о Н. И. Соловьеве см.: *Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864–1865. М., 1975. С. 36–38, 198–209*). В № 2 «Гражданина» от 14 января 1874 г. (с. 49–50) было помещено редакционное примечание к статье Н. И. Соловьева «Севастопольские подвижницы», имевшее характер некролога и несомненно написанное Достоевским (см. письмо к Достоевскому Н. И. Соловьева от 17 февраля 1871 г., слова которого: «*Вы нѣкоторымъ образомъ отворили мнѣ узкія и тѣсныя двери литературной арены*» (НИОР РГБ. Ф. 93. II. 8. 125. Л. 6) — отозвались в одной из фраз некролога — *Нечаева В. С. Указ. соч. С. 37; ЛН, 83, 332; ДЗ0, 21, 540*).

*Не сочтете ли возможнымъ открыть подписку въ Редакціи для дѣтей покойнаго...* — Примечание-некролог заканчивалось призывом к помощи семейству Н. И. Соловьева: «Пишутъ что семейство покойнаго осталось въ большой нуждѣ. Какъ бы хорошо было если бы нашъ Литературный фондъ опредѣлилъ хоть что нибудь дѣтямъ этого безспорно полезнаго труженика на общую пользу. Всѣ знавшіе хорошо покойнаго, конечно, согласятся что не часто можно встрѣтить человѣка болѣе преданнаго всегдашней мысли объ общей пользѣ и заботѣ о полезной дѣятельности, какимъ былъ Николай Ивановичъ» (Гр. 1874. № 2. С. 50). Предложенная же Ливановым подписка была открыта при

редакциях газет «Московские Ведомости» и «Современные Известия» (см.: *Летопись*, II, 448).