

К. П. Победоносцев — Ф. М. Достоевскому

<30 октября 1873 г.>

Почтеннѣишій<sup>1</sup> Федоръ Михайловичъ — сегодня видѣвшись съ Мещерскимъ, я передалъ ему статью очень любопытную, объ автобіографіи Милля. Увѣдомляя васъ объ этомъ, покорнѣише<sup>2</sup> прошу, если возможно, не ставить ее въ рубрику «Критика и библиографія» — такъ какъ, по мнѣнію моему, подъ этою рубрикой она меньше замѣтна будетъ для читателей<.>

Завтра мож<етъ> быть увидимся<.>

Душевно пре<данный> К<.> П<обѣдоносцевъ>

Вторникъ <л. 19>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93.П.7.92. Л. 19.

Датировано Л. П. Гроссманом по содержанию (упомянута статья К. П. Победоносцева, помещенная в «Гражданине» 5 ноября 1873 г.), с учетом отметки «Вторникъ» в конце письма (см.: ЛН, 15, 128–129).

<Из Петербурга. В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 450; *Летопись*, II, 429.

Впервые напечатано (с небольшой неточностью): ЛН, 15, 128.

Публикуется по автографу.

#### Комментарии:

...статью очень любопытную, объ автобіографіи Милля. — Милль (Mill) Джон-Стюарт (1806–1873) — известный английский социальный философ XIX в., теоретик либерализма. «Автобиография» Дж.-С. Милля была издана в Лондоне вскоре после его смерти. Статья К. П. Победоносцева «Картина высшего воспитания. Автобиография Дж.-Стюарта Милля (J.-St. Mill. Autobiography. Lond<on>. 1873)», содержащая негативные оценки идейно-теоретического наследия и духовного опыта английского философа, появилась в № 45 «Гражданина» от 5 ноября 1873 г. (с. 1190–1193) за подписью В. Наиболее резкое отторжение вызвал у Победоносцева нравственно-этический секуляризм Дж.-С. Милля: «Автобіографія Милля выражаетъ самое ясное и самое рѣшительное отрицаніе религіозной истины и религіознаго чувства, особенно христіанскаго. Но поучительно видѣть, именно изъ этой книги, и изъ исторіи духовнаго развитія автора, <...> какимъ искусственнымъ путемъ, посредствомъ какого изуродованія духовной природы доходитъ до этого отрицанія умъ человѣческой. Всѣ мы съ ужасомъ и отвращеніемъ слышимъ объ изувѣрствѣ физическаго скопчества <...> Исторія Милля есть исторія духовнаго скопчества, въ основаніи коего лежитъ несомнѣнно подобное же изувѣрское, болѣзненное состояніе духа» (Гр. 1873. № 45. С. 1193). Позднее «Автобиография» Дж.-С. Милля, уже переведенная на русский язык, рецензировалась в «Гражданине» Н. Н. Страховым, давшим книге, как и воззрениям ее автора, куда более сдержанные характеристики (см.: Гр. 1874. № 6. С. 180–182).

...если возможно, не ставить ее въ рубрику «Критика и библиографія»... — Достоевский выполнил просьбу К. П. Победоносцева; более того, по требованию В. П. Мещерского

<sup>1</sup> Так в подлиннике.

<sup>2</sup> Так в подлиннике.

статья Победоносцева была поставлена второй в составе журнального номера. В недатированном письме Достоевскому (между 1 и 3 ноября 1873 г.) Мещерский сообщал: «Статью о воспитаніи по поводу Милля ни въ какомъ случаѣ не могу согласиться пустить иначе какъ второю. Участіе К<онстантина> П<етровича> для насъ слишкомъ большая честь и услуга, и наименьшее что мы можемъ сдѣлать <...> это выказать вниманіе къ его статьямъ и его желаніямъ; въ послѣднемъ № 44 мы сунули его замѣчательную статью («Съезд юристов в Москве». — Ред.) — какъ статейку между прочими, тогда какъ ее огромными буквами надо было бы напечатать въ самомъ видномъ мѣстѣ» (РО ИРЛИ. № 29777. Л. 13–13 об.; Неизвестный Достоевский. 2017. № 1. С. 45. URL: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1492780937.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1492780937.pdf)).

*Завтра мож<етъ> быть увидимся* — В среду 31 октября 1873 г. должен был состояться журфикс В. П. Мещерского, который обычно посещали и К. П. Победоносцев, и Ф. М. Достоевский.