

М. П. Погодин — Ф. М. Достоевскому

23 февраля <1873 г.>

23 февр<алья>.

Насилу то откликнулись, хоть по необходимости!

Подписывать имени подъ такими побочными подъялками (hors¹ d'œuvres) мнѣ нехотѣлось бы, но, если вы того желаете, то можете сдѣлать такое примѣчаніе: мы получили эту статью отъ того то, за подписью Стар<аго> читателя² журналовъ, но мы рѣшились поставить имя, надѣясь, что не постыуетъ, ибо... или какъ нибудь въ этомъ<ъ> родѣ.

Если сочтете и³ это неудобнымъ, то, пожалуй, поставьте имя просто.

—

Редакторамъ непременно нужно <л. 3> Секретар<я>, который извѣщаль бы⁴ Сотрудниковъ о полученіи ихъ стат<ь>и, и т. п.

Я до сих<ъ> пор<ъ> не знаю, получена ли была маленькая Рѣчь въ Слав<янскомъ> ком<итетъ>⁵ въ Январѣ, которую нужно было напечатать тогдаже въ отвѣтъ Константинопольскимъ клеветамъ⁶. Теперь время прошло.

—

Θеодосію слѣдуетъ напечатать передъ весною, так<ъ> какъ теперь много толкуютъ о Крымѣ.

—

О Кохан<овской> мнѣ было досадно что⁷ ея прекрасная вещь прошла незамѣченной, и я написалъ <л. 3 об.> оторвавшись от<ъ> своих<ъ> обыкновенныхъ занятій, и ее надобъ было напечатать въ нумеръ⁸ передъ піесой Писем<скаго>, а теперь неловко, пока та некончится.

¹ Вместо: hors — было: hos

² Вместо: читателя — было: читать

³ и вписано.

⁴ Далее было начато: Кор

⁵ Далее было начато: К

⁶ Так в подлиннике (должно быть: клеветамъ).

⁷ Далее было начато: молчат

⁸ въ нумеръ вписано.

О Кіевъ — четыре первые параграфа, помнится мнѣ, удачны, особенно первый, гдѣ приводятся слова Казы-Гирея, Польскому королю⁹ кажется, который хотѣлъ видѣть изъ Кіева однимъ глазомъ свой Бахчисарай, а другимъ его Краковъ. Нынче, де, когда разстоянія сократились, можнобъ было видѣть, у кого есть глаза, подальше Кракова и Бахчисарая...

У меня на 73 году голова просто роится, и я могъ бы¹⁰ снабжать хоть <л. 4> пять журналовъ, еслибъ было рукъ шесть или 8, а диктовать не привыкъ. Хочется начать воспоминанія, — а утра вѣдь¹¹ я весь въ Петръ, и кончилъ на дняхъ Стрѣльцкіе бунты (повѣствованіе, изслѣдованіе, и обзоръ источниковъ). Печатаю Простую рѣчь — я послалъ вамъ кажется (вотъ память такъ ослабѣваетъ на настоящее) листа два корректуры.

Устыдитесь, молодые люди, своей неповоротливости, толкните хорошенько Майкова, и напишите мнѣ длинное письмо, и вмѣстѣ рѣшеніе о моихъ<ъ> прежнихъ статьяхъ. Сбираясь въ деревню, чтобъ оторваться отъ газетъ и злобы дней, и погрузиться сполна въ Петрово Первое¹² время, я желаю привести въ ясность все эти лит<ературныя> мелочи, и размѣститъ куда что слѣдуетъ.

Храни васъ Богъ!

Предан<ный> М<.> Погоди<нъ>¹³ <л. 4 об.>

О Славянофилахъ<ъ> пришлю на дняхъ: статья написана, но надо исключить, что написался¹⁴ о себѣ. Пусть ихъ врутъ — разберетъ послѣ ктонибудь. Мнѣ надо еще раздѣлаться¹⁵ <л. 4> съ Иловайскимъ, за Сусанина, о перв<ыхъ> князьяхъ Костомарова, да и о статьѣ Забѣлина.¹⁶

Чтобъ противостоять дѣйствіямъ вражьей силы, я предпринималъ изданіе Моск<овскаго> Вѣстника, Москвитянина, Русскаго, неимѣлъ успѣха, потому что немогъ никогда¹⁷ посвящать имъ¹⁸ себя всецѣло, а только отчасти,¹⁹ продолжая

⁹ Польскому королю вписано.

¹⁰ бы вписано.

¹¹ Далее было начато: м

¹² Вместо: Первое — было начато: в

¹³ Текст: время, я желаю ~ М<.> Погоди<нъ> — вписан на полях слева вдоль л. 4 об. под цифрой 1)

¹⁴ Так в подлиннике.

¹⁵ Текст: О Славянофилахъ ~ раздѣлаться — вписан на полях слева вдоль л. 4 под цифрой 2)

¹⁶ Текст: съ Иловайскимъ ~ Забѣлина. — вписан на полях справа вдоль л. 3 об.

¹⁷ Далее было: о

¹⁸ имъ вписано.

¹⁹ Далее было начато: зани

заниматься своим<ъ> особымъ дѣломъ. Помогать же другимъ съ этою цѣлію радехонекъ, сколько могу.²⁰ <л. 3 об.>

Надобы непременно пѣтъ на двухъ крылосахъ, а одному и у каши неспоро!

Еще — прочитавъ вашъ въ²¹ первомъ номеръ Дневникъ писателя, я началъ было такую же статью, и намахалъ листа три, да продолжать было нѣкогда, и они остались безъ конца, — <нрзб>.²² <л. 3>

Какъ ни жался, а все таки не уписалъ, что понадобилось:

1. въ котор<омъ> году вы встрѣтились съ Бѣл<инскимъ>?
2. Какъ пошелъ Гражданинъ?
3. Что ваше здоровье вообще и по эту пору.
4. Пришлите карточку.
5. Потолкайте еще Маикова²³ <л. 12>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93.П.7.100. Л. 3–4 об., 12.

<Из Москвы. В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 454; *Летопись*, II, 353.

Цитируется: *ДЗ*, 29₁, 499–502, 520.

Впервые напечатано (ошибочно с включением в состав письма двух других писем: между 10 и 21 января 1873 г. и между 1 и 29 марта (?) 1873 г.): Звенья. Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века. М.; Л., 1936. № 6. С. 444–445.

Публикуется по автографу.

Комментарии:

Погодин отвечает на письмо Достоевского от 21 февраля 1873 г. (письмо 3).

Достоевский ответил Погодину 26 февраля 1873 г. (см. письмо 5).

Насилу то откликнулись, хоть по необходимости! — Имеется в виду первое письмо Достоевского Погодину от 21 февраля 1873 г., с просьбой разрешить поставить под идущей в набор статьей Погодина настоящее имя, а не псевдоним *Старый читатель журналовъ*.

Редакторамъ непременно нужно Секретар<я>... — Должности секретаря в журнале не существовало по крайней мере до конца февраля 1873 г.; первое упоминание о секретаре редакции относится к 20-м числам марта 1873 г. (см.: *МиИ*, XVIII, 395). Секретарем редакции «Гражданина» стал Виктор Феофилович Пуцыкович (1843–1920) — публицист, юрист по образованию, с конца апреля 1874 г. — преемник Достоевского на посту редактора «Гражданина».

²⁰ Текст: *Чтобъ противостоятъ ~ сколько могу.* — вписан на полях слева вдоль л. 3 об. под цифрой 3)

²¹ *въ* вписано.

²² Текст: *Надобы непременно ~ остались безъ конца,* — <нрзб>. — вписан на полях слева вдоль л. 3 под цифрой 4); последняя строка (*остались безъ конца,* — <нрзб>.) вписана на сгибе листа, позднее лист по сгибу разорван; текст окончания не читается.

²³ Так в подлиннике.

...не знаю, получена ли была маленькая Рѣчь въ Слав<янскомъ> ком<итетѣ> въ Январѣ... — Имеется в виду «Речь в заседании Славянского Благотворительного Комитета в 1872 г.» (в кн.: *Погодинъ М. П. Собрание статей, писемъ и рѣчей по поводу Славянскаго вопроса. М., 1878*). В ней выражалось сочувствие болгарам, провозгласившим самостоятельность своей церкви: «Какъ славяне мы должны радоваться, что эти первые христiане изъ славянъ получаютъ наконецъ полное богослуженiе на родномъ языкѣ, то-есть языкѣ нашихъ первоучителей, св. Кирилла и Меѳодiя, и вмѣстѣ приобрѣтутъ или лучше возвратятъ себѣ могущественное средство для дальнѣйшаго своего развитiя и образованiя.

Какъ сыны православной церкви выразимъ глубокую нашу скорбь, что святое дѣло подало поводъ къ раздору. Удивляемся, что греческое духовенство рѣшилось дѣйствовать враждебнымъ образомъ, и не нашло средствъ удовлетворить законное желанiе» (*Погодинъ М. П. Указ. соч. С. 133*). Славянский благотворительный комитет был основан в 1858 г. кружком московских славянофилов и возглавлялся М. П. Погодиным; целью комитета была материальная и просветительская помощь южным славянам; работа велась главным образом среди болгар. Деятельность Славянского комитета помогала российскому правительству укреплять свое влияние среди балканских славян. В 1868 г. было образовано петербургское отделение Славянского комитета; в нем принимали участие Н. Н. Страхов, Ю. Ф. Самарин, Я. К. Грот, И. И. Срезневский и др. 21 января 1873 г. в него вступил Достоевский (см.: *Гроссман 1835, 207*); от этого комитета он был делегирован в Москву на Пушкинский праздник в июне 1880 г. (см. об этом: *Звенья. М.; Л., 1936. № 6. С. 450; Д30, 29₁, 501*).

Феодосiю слѣдуетъ напечатать передъ весною... — Статья не была напечатана в «Гражданине», отослана автору. Возможно, имелась в виду статья «Феодосия. Из дорожных записок», опубликованная позже в «Московских Ведомостях» (1875. 6–8 июля). Подробнее об исследованиях М. П. Погодина в области истории Крыма, занимающих немаловажное место в его научном наследии, см.: *Непомнящий А. А. Московские историки — организаторы изучения Крыма в XIX веке: неизвестная грань творчества известных ученых // Крымский архив. 2015. № 4 (19). С. 83–86, 92.*

О Кiевѣ — четыре первые параграфа, помнится мнѣ, удачны... — Эта статья также не была напечатана в «Гражданине», отослана автору и позже опубликована в газете «Московские Ведомости» (1875. № 84).

...слова Казы-Гирея, Польскому королю кажется, который хотѣлъ видѣть изъ Кiева однимъ глазомъ свой Бахчисарай, а другимъ его Краковъ. — Погодин почти дословно пересказывает соответствующее место своей статьи: «Одинъ Крымскiй ханъ, кажется Казы-Гирей, сказалъ Польскому королю, чуть ли не Баторiю: “Взойди я на Кiевскiе горы, такъ однимъ глазомъ я смотрѣлъ бы оттуда на свой Бахчисарай, а другимъ на твой Краковъ!” Татаринъ былъ видно себѣ на умѣ! Если въ XVI столѣтiи его зрѣнiя хватало такъ далеко, то нынѣ, когда разстоянiя сократились безъ мѣры, имѣющiй очи долженъ видѣть изъ Кiева подальше Кракова и Бахчисарая» (*Московскiя Вѣдомости. 1875. № 84*).

...я весь въ Петрѣ, и кончилъ на дняхъ Стрѣлецкiе бунты... — Имеются в виду главы из книги М. П. Погодина «Семнадцать первых лет в жизни императора Петра Великого», вышедшей в 1875 г. в Москве. Ниже в письме он упоминает, что собирается уехать в деревню, чтобы «погрузиться сполна въ Петрово Первое время». Стрелецкие бунты — восстания московских стрельцов 1782 (т. наз. Хованщина), 1789 и 1798 гг. во времена правления Петра Алексеевича. Восходящая еще к русской историографии XVIII в. «антистрелецкая» линия изображения событий, негативно характеризующая стрелецкие выступления и изображающая стрельцов как орудие царевны Софьи в борьбе за власть, была продолжена М. П. Погодиным: положительно, в отличие от большинства

славянофилов, характеризуя преобразования Петра, прославляя достижения молодого царя, историк критикует «пережитки старины».

Печатаю Простую рѣчь — я послалъ вамъ кажется ~ листа два корректуры. — Корректурa печатавшейся «Простой речи о мудреных вещах» (М., 1873) была отправлена Достоевскому с письмом от 25 января, с просьбой прочесть «съ единомыслящими» (Майковым, Страховым и др.) и сообщить «ваше и общее мнѣніе».

...толкните хорошенько Майкова... — Погодин спрашивал об А. Н. Майкове и передавал ему приветы в письмах от 25 января и 30 октября 1873 г.

...рѣшеніе о моихъ<ъ> прежнихъ статьяхъ. — См. письмо от 25 января, где перечисляются отправленные в редакцию «Гражданина» рукописи: «Белев» (не опубл.), «Киев» (не опубл.), «Феодосия» (не опубл.), «лоскутокъ» в 5 № (зарисовка «В вагоне», опубл.), рецензия на пьесу Кохановской «въ 6 №» (не опубл.), «московские заметки» «въ 7 №» (не опубл.), «О славянофилах» «въ 8 №» (опубл. в №№ 11 и 13). Ранее, в самом начале года, Погодин запрашивал о судьбе своих рукописей издателя журнала, князя Мещерского. Сохранилось ответное письмо к Погодину князя, датирующееся примерно 10 января 1873 г.: «Сделайте великую милость потерпеть без гнева и злобы на нас, грешных, еще недельки две — относительно находящихся в редакции “Гражданина” статей ваших <...> Ваши статьи задержались в беспорядке в прежней редакции, и г. Достоевский взял их и прочтет» (ЛН, 86, 426; цитата уточнена по автографу: РГАЛИ. Ф. 373.1.235).

О Славянофилах<ъ> пришлю на дняхъ... — Статья «К вопросу о славянофилах» (Гр. 1873. №№ 11, 13). См. о ней также письма от 10–21 января, 25 января и 1 марта.

...надо исключить, что написалося о себѣ ~ надо еще раздѣлаться съ Иловайскимъ, за Сусанина, о первъ<ыхъ> князьяхъ Костомарова, да и о статьѣ Забѣлина. — Об этом Погодин говорит и заканчивая статью «К вопросу о славянофилах»: «Что касается лично до меня въ статьѣ г. Пыпина, то объясняться съ нимъ я не имѣю ни охоты, ни нужды, ни времени. Меня дожидаетъ уже мнѣніе г. Иловайскаго, которому обѣщаль я подстрочный разборъ его стародавней, впрочемъ, фантази, а потомъ чередъ за Сусанинымъ, котораго обѣщаль “Гражданину” оборонить отъ г. Костомарова, а тамъ еще первые князья кievскіе, глубоко оскорбленные тѣмъ же историкомъ, а тамъ начаты еще газетныя замѣтки...» (Гр. 1873. № 13. С. 420). Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920) — русский историк, публицист, автор пятитомной «Истории России», автор учебников по истории, по которым училось несколько поколений российских гимназистов (выдержали более 150 изданий); известен как решительный противник норманнской теории. Костомаров Николай Иванович (1817–1885) — русский историк, публицист, член-корреспондент Санкт-Петербургской академии наук, автор многотомной «Русской истории в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» (1872–1874). Полемика Погодина с Иловайским и Костомаровым велась по вопросу о происхождении русского государства. Погодин придерживался т. наз. норманнской теории, по которой варяжское племя русь, положившее начало нашему государству, было норманнского (т. е. скандинавского) происхождения. «Антинорманнисты» возводили происхождение варягов-русов не к скандинавам, а к славянам (Иловайский), литовцам (Костомаров), хазарам, финнам и пр. (см.: Русскій Вѣстникъ. 1872. №№ 11, 12; 1873. №№ 3, 4). Защищая норманнскую теорию от критики Костомарова и Иловайского, Погодин составил по итогам полемики в 1872 г. обобщающий труд «Древняя русская история до монгольского ига». Забелин Иван Егорович (1820–1908) — русский археолог и историк, специалист по истории г. Москвы, основатель «историко-археографического направления» в российской исторической науке; его исследования принадлежат, главным образом, эпохам Киевской Руси

и становления русского государства. В начале 1870-х гг. обратился к событиям Смутного времени, написав в рамках полемики с Костомаровым, опиравшимся, по его мнению, в своих характеристиках Минина и Пожарского на недостоверные источники и некритически их использовавшим, — серию очерков (см.: Русский Архивъ. 1872. №№ 2–6, 12; благосклонный отзыв на февральскую книжку «Русского Архива» со статьей Забелина появился в «Гражданине» — 1872. № 10. С. 367–368), изданных позже отдельной книгой (*Забѣлинъ И. Е. Мининъ и Пожарскій. Прямые и кривые въ Смутное Время.* М., 1883), пользовавшейся огромной популярностью и выдержавшей до 1917 г. несколько переизданий. Погодин, опубликовавший в начале января 1872 г. разбор суждений Костомарова против Скопина-Шуйского (см.: *Гр.* 1872. № 3. С. 81–87), прочитав «превосходные» статьи Забелина в первых четырех номерах «Русского Архива», приостановил полемику с Костомаровым, «как ненужную», но позже решил к ней вернуться (см.: *Гр.* 1872. № 27. С. 300).

...противостоятъ дѣйствіямъ вражьей силы... — Характерное для М. П. Погодина выражение; употреблено, напр., в статье «К вопросу о славянофилах»: «... славянофильское учение распространяется концентрическими кругами и захватывает пространства западнаго больше и больше, какія бы усилія ни употребляла **вражья сила**» (*Гр.* 1873. № 13. С. 417; выделено нами). Ср. также название оперы А. Н. Серова «Вражья сила» (1867–1871), созданной по мотивам пьесы А. Н. Островского «Не так живи, как хочется» (1854 г.; впервые опубл. в сентябре 1855 г. в журнале М. П. Погодина «Москвитянин»).

...я предпринималъ изданіе Моск<овскаго> Вѣстника, Москвитянина, Русскаго... — М. П. Погодин издавал журналы «Московский Вестник» (1827–1830; при участии Пушкина), «Москвитянин» (1841–1856, с перерывами; журнал «боролся за “старые предания русской истории и литературы” против западных течений, представители которых группировались вокруг “Отечественных записок”»). С 1850 г. несколько изменил свой характер. — См.: Звенья. М.; Л., 1936. № 6. С. 446), «политическую и литературную» газету «Русский» (1867–1868; состояла почти исключительно из его авторских материалов, читательского успеха не имела; в 1867 г. получила одобрение Достоевского — см.: *ЛН*, 86, 406).

...неимтъль успѣха... — «Адская скупость» неохотно выплачивающего гонорары М. П. Погодина со временем стала притчей во языцех среди московских литераторов. Такая недальновидная финансовая политика издателя привела к тому, что молодые сотрудники «Москвитянина» (А. Григорьев, А. Островский) стали переходить в столичные журналы. В 1856 г. Погодину пришлось свернуть свою издательскую деятельность.

...прочитавъ вашъ въ первомъ номерѣ Дневникъ писателя... — В вышедшем 1 января 1873 г. первом номере «Гражданина» были опубликованы первые две главы из «Дневника Писателя» Достоевского: I. Вступление; II. Старые люди (с. 14–17).