

М. П. Погодин — Ф. М. Достоевскому

1 марта <1873 г.>

Марта 1.

«Откликнул<ись> по необходимости» — разумъется шутка.

Перечитывать статьи — оборони Боже. Исправлять — кольми паче. Раздавайте<sup>1</sup> приятелямъ по парочкѣ или троечкѣ на недѣлю, или дадите<sup>2</sup> перечитывать начерно секретарику, — такъ чтобъ самому пришлось послѣ взглянуть только на статью и пробѣжать 10 строкъ. Пуще всего берегитесь исправленья: неблагодарная и утомительная работа.

Впрочемъ стѣсненія литературныя имѣютъ и свою пользу, возбуждательную, по закону упругости.

О болѣзни, то есть объ остановкѣ благодатной надобъ поговорить съ мастерами — вотъ <д. 5> напримѣръ Боткинъ. Въ Вѣннѣ, говорятъ, есть сильные. А въ Нюренбер<г>ъ какои то<sup>3</sup> Гомеопатъ.

о Рѣчи<sup>4</sup> Въ газетѣ статьи съ именами извѣстных<ъ> авторовъ могутъ быть и съ взаимными противорѣчїями: каждый отвѣчаетъ за себя. Сама газета не можетъ противорѣчить себѣ — это дѣло другое.

На Панслав<измъ> и Гре<ки> я уже взглянулъ, и увидѣлъ, что надо прочесть.

Предстоитъ борьба Россїи съ Западомъ — изъ за чего бы ни было, а вѣроятнѣе изъ за востока<.><sup>5</sup> Эта мысль давно уже заявлена.

Кромѣ Θεод<осїи> и Кїева есть у васъ еще Бѣлевъ, съ котораго и начинать слѣдовало.

<sup>1</sup> Так в подлиннике.

<sup>2</sup> Так в подлиннике.

<sup>3</sup> Так в подлиннике.

<sup>4</sup> о Рѣчи вписано на полях слева.

<sup>5</sup> изъ за чего бы ни было ~ востока<.> вписано.

«Называете меня съ Маи<ковымъ> молодыми людьми... Имъете полное право... ибо ни я, ни М<айковъ> навѣрно въ вашихъ лѣтахъ не будетъ<sup>6</sup> въ состояніи<и> затѣвать работы, подобныя...» Никакъ немогу понять связи мыслей вашихъ. И прошу разъясненія.

«На вашей сторонѣ (о Норм<аннахъ>)... все таки...» Ай, ай, ай! Какъ таки? Я смѣло могу повторить слова Карамзина, сказанныя мнѣ поднесшему ему<sup>7</sup> разсужденіе о Происхожденіи Варяговъ-Руси, въ 1825 году: «если есть какая<sup>8</sup> историческ<ая> истина, такъ это, что Рюрикъ съ братья<ми> были норманны. Это также вѣрно, какъ Сципіонъ былъ Римлянинъ».

Вот<ъ> что мнѣ тяжело — переначинать докучную сказку съ этими налетами<sup>9</sup>, а нужно при нашем<ъ> повальномъ невѣжествѣ!

Кост<омаровъ> — явленіе непонятное! Желтуха у него въ глазахъ, или темная вода, Богъ его знаетъ, а предполагать умыслъ, какъ то не хочется!

Семейство — да я и не зналъ объ немъ. Напишите подробности.

Что за штуку нелѣпую выкинуть<sup>10</sup> Гражданинъ, сдѣлавъ двѣ подписи подъ моей статейкой. Непремѣнно въ слѣдующем<ъ> номерѣ объяснитесь: подъ статьей, де, было подписано Старый читатель журналовъ, но послѣ по нашему желанію, авторъ согласился поставить<sup>11</sup> свое имя, а корректоръ и то<му> под<обное>.

Помилуйте, Старый<sup>12</sup> читатель журналовъ, М. Погодин<ъ> — вѣдь это вопіющая нелѣпость.

<sup>6</sup> Так в подлиннике (в цитируемом письме Достоевского: *будемъ*).

<sup>7</sup> Вместо: *ему* — было: *его*

<sup>8</sup> Далее было: *то*

<sup>9</sup> Вместо: *налетами* — было: *партизанами*

<sup>10</sup> Прочтение предположительное. По смыслу должно быть: *выкинулъ*

<sup>11</sup> Вместо: *поставить* — было: *выставить*

<sup>12</sup> Так в подлиннике.

*Продолжайте<sup>13</sup> здравствовать со всѣми подручным<и> своими<sup>14</sup> и pereat tristitia<sup>15</sup>.*

*Вашъ М<.> Погод<инъ.>*

*Статью о Славянофилах<ъ> пришлю чрезъ два дня. Для окончанія захватилъ даже утренн<ие> часы, чтобъ раздѣлаться скорѣе съ нею.*

*Письмецо по дорогѣ велите забросить<sup>16</sup> <л. 6 об.>*

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93.П.7.100. Л. 5–6 об.

<Из Москвы. В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 454; *Летопись*, II, 356 (в пересказе).

Цитируется: Д30, 29<sub>1</sub>, 499, 502.

Впервые напечатано (с неточностями): Звенья. Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века. М.; Л., 1936. № 6. С. 451–452.

Публикуется по автографу.

### **Комментарии:**

Погодин отвечает на письмо Достоевского от 26 февраля 1873 г. (письмо 5).

«Откликнул<ись> по необходимости» — разумѣется шутка. — См. первые фразы письма Погодина от 23 февраля 1873 г. и ответного Достоевского от 26 февраля 1873 г.

...напримѣръ Боткинъ. — Боткин Сергей Петрович (1832–1889) — русский врач-терапевт, общественный деятель, профессор Медико-хирургической академии (с 1861).

...въ Нюрнбер<г>тъ какои то Гомеопатъ. — Грауфогль (Grauvogel) Эдуард, барон фон (1811–1877) — известный немецкий гомеопат. Его подход был основан на наследственности, т. е. на конституционных (индивидуальных) особенностях пациента, которые, во взаимосвязи с условиями окружающего мира, и являются общей причиной всех болезней. Грауфогль выпустил несколько брошюр (Гомеопатическій законъ подобія: открытое посланіе къ г. профессору доктору барону Юстусу фонъ Либиху доктора фонъ Грауфогля / пер. съ нѣм. СПб., 1862; Гомеопатическое леченіе холеры: краткое наставленіе для врачей и неврачей. М., 1872) и свой учебник по гомеопатии (не переведенный на рус. яз.). В 1871 г. по приглашению генерал-губернатора (1866–1881) Великого княжества Финляндского Н. В. Адлерберга, энергичного сторонника гомеопатии, приглашен из Нюрнберга в Гельсингфорс (совр. Хельсинки), для чтенія лекцій в университете и гомеопатической практики в гельсингфорсском военном госпитале, где ему были предоставлены две палаты. За успешное излеченіе от тяжелой болезни (ревматического паралича) самого генерал-губернатора, любимца Александра II, был награжден орденом св. Анны II ст. Несмотря на отрицательный отзыв о нем окружного инспектора, в короткое время пребывания в Финляндии Грауфогль приобрел известность и имел большую частную практику, принимая пациентов даже из Санкт-Петербурга.

о Рѣчи Въ газетѣ статьи съ именами извѣстных<ъ> авторовъ могутъ быть и съ взаимными противорѣчіями: каждый отвѣчаетъ за себя. — Ответ на объясненіе Достоевского в письме 26 февраля 1873 г., почему в «Гражданине» не может быть

<sup>13</sup> Так в подлиннике.

<sup>14</sup> со всѣми подручным<и> своими вписано.

<sup>15</sup> долой печаль (лат.).

<sup>16</sup> Текст: Статью о Славянофилах<ъ> ~ велите забросить — вписан на полях слева.

опубликована присланная Погодиным речь в Славянском благотворительном комитете о «константинопольских клеветах».

*На Панслав<измъ> и Гре<ки> я уже взглянулъ...* — Статья К. Н. Леонтьева в февральском номере «Русского Вестника», на которую обратил внимание Достоевский, сообщая о ней и о своих впечатлениях от нее («*Эта статья меня даже поразила*») Погодину в прошлом письме и прося высказать «*хоть два слова о ней*». Погодин сослался на нее («Укажу на сей чась прочитанную статью г. Константинова (псевдонимъ?) въ “Русскомъ Вѣстникѣ”») во второй части своей статьи «К вопросу о славянофилах», отвечая на упрек А. Н. Пыпина славянофилам (по его мнению, «очень близкимъ къ официальной народности» — т. е. к знаменитой уваровской формуле: *православие, самодержавие, народность*) и «Москвитянину» (представляющему «весьма непривлекательный сборъ казенныхъ взглядовъ официальной народности») и указав, что эту «неодносторонне понятую формулу принимаютъ до сихъ поръ многіе серьезные русскіе люди, знакомые съ исторіею, съ народомъ, съ жизнью» (Гр. 1873. № 13. С. 418).

*Кромъ Θεод<осіи> и Кіева есть у васъ еще Бѣлевъ...* — Ни одна из трех находившихся в редакции «Гражданина» рукописей не была опубликована в журнале. Подробнее о рукописях см. примеч. к письмам Погодина от 25 января и 23 февраля 1873 г.

*«На вашей сторонѣ (о Норм<аннахъ>)... все таки...» Ай, ай, ай! Какъ таки?* — Погодина задела слова Достоевского в письме от 26 февраля 1873 г.: «*Ибо, въ сущности, на Вашей сторонѣ все таки стоитъ цѣлое зданіе, а они еще не натаскавъ для своего зданья и кирпичей раскидываютъ что накопилось въ дракъ*» (выделено нами). Увлечшись еще в университетские годы историческими трудами А. Л. Шлёцера (Schlözer, 1735–1809), Погодин вслед за ним доказывал в своей магистерской диссертации норманнское происхождение варяжских князей, основателей русского государства, и на несколько десятилетий стал главным поборником «норманнской теории» в русской историографии (Русские писатели. 1800–1917: Биограф. словарь. М., 1999. Т. 4. С. 662).

*...слова Карамзина, сказанныя мнѣ поднесшему ему разсужденіе о Происхожденіи Варяговъ-Руси, въ 1825 году...* — Магистерская диссертация, выросшая из начатых еще в годы учебы в университете (1818) замечаний на «Историю...» Н. М. Карамзина, была защищена М. П. Погодиным в марте 1825 г. и через И. Дмитриева преподнесена Карамзину. 26 декабря 1825 г. в Петербурге Погодин представился Карамзину лично.

*...«если есть какая историческая истина ~ Сципіонъ былъ Римлянинъ».* — Ср. передачу этих слов в отрывке из записок Погодина о Карамзине, опубликованном в «Русском Архиве»: «По моему, если есть какая либо историческая истина, такъ такую должно почитать Скандинавское происхожденіе Руссовъ. Это такъ вѣрно, какъ былъ Сципіонъ и проч. Несторъ говорилъ съ правнуками основателей» (Погодинъ М. Мое представленіе историографу // Русский Архивъ. 1866. № 11–12. Стлб. 1768).

*Вотъ что мнѣ тяжело — переначинать докучную сказку съ этими налетами...* — Начало полемики М. П. Погодина с Н. И. Костомаровым положил их публичный диспут о начале Руси в Санкт-Петербургском университете, состоявшийся 13 марта 1860 г. и наделавший много шума. Поводом к диспуту послужила статья Костомарова, напечатанная в журнале «Современник». 19 февраля 1860 г. Погодин написал к Костомарову письмо, где, между прочим, сказал: «Не думалъ я, чтобъ мнѣ пришлось начинать **докучную сказку** о норманахъ, которымъ въ концѣ второго тома “Изслѣдованій о Русской Исторіи”, въ 1846 году, пропѣлъ я *quiescant in pace*; но вашей статьи нельзя оставить безъ отвѣта» (цит. по: Письма М. П. Погодина, С. П. Шевырева и М. А. Максимовича къ князю П. А. Вяземскому. 1825–1874 годовъ. Изъ Остафьевскаго

архива / предисл. и примѣч. Н. Барсукова. СПб., 1901. С. 124; жирный шрифт наш; *quiescant in pace* — покойтесь с миром (лат.)).

*Кост<омаровъ>* — явление непонятное! — Отклик на слова Достоевского в письме 26 февраля 1873 г.: «Только Костомарова не могу читать безъ негодованія».

...или темная вода... — Аллюзия на библеизм «темна вода во облацех» — о чем-то непонятном, невразумительном, необъяснимом, часто иронически.

Что за штуку нелѣпную выкинуть Гражданинъ, сдѣлавъ двѣ подписи подъ моей статейкой. — Возмущение Погодина вызвала подпись под его статьей «К характеристике Белинского», опубликованной в № 9 от 26 февраля 1873 г.: «Старый читатель журналовъ, М. Погодинъ». См. по этому поводу письма Достоевского от 21 февраля и Погодина от 23 февраля 1873 г.

...pereat tristitia. — Слова из заключительной строфы знаменитого студенческого гимна «Gaudeamus».

Статью о Славянофилах<ъ> пришлю чрезъ два дня. — «К вопросу о славянофилах» (Гр. 1873. №№ 11, 13). См. также письма, написанные между 10 и 21 января, 25 января и 23 февраля 1873 г.