

Ф. М. Достоевский — А. У. Порецкому

<29 января — 1 февраля 1874 г.>

Многоуважаемый
Александръ Устиновичъ,

Не трудитесь на нынѣшній разъ съ Областнымъ Обзорѣн<іемъ>. Вышла нечаянная статья, которую обязательно надо помѣстить; такъ что она и замѣнитъ на этотъ № Вашу работу. Боюсь только что записка моя не дойдетъ къ Вамъ въ время и Вы¹ истратите напрасный трудъ на писанье. И такъ до слѣдующаго №. А за симъ

Ваш<ъ> весь

Ф.<.> Достоев<скій>.

Не подыщете ли въ антрактъ какой нибудь капельки для Послѣдн<ей> Страничк<и>, многоуважаемый Александр<ъ> Устиновичъ?

Д. <л. 12>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 407.1. Л. 12.

Обоснование датировки см.: Отливанчик А. В. Достоевский в период редактирования «Гражданина»: Даты и документы (К уточнению вопроса) // *МиИ*, XVIII, 396–399, 414.

<Из Петербурга. В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 245; *Бюллетени*, 65; *Летопись*, II, 395–396.

Впервые напечатано: *Письма*, III, 64 (датировано 15–20 июля 1873 г.). Ср.: *ДЗ*, 291, 281 (№ 487) (датировано 20 июля 1873 г.).

Публикуется по автографу.

Комментарии:

Вышла нечаянная статья, которую обязательно надо помѣстить... — Имеется в виду статья К. П. Победоносцева «Сочинение Стенли о восточной церкви» (*Гр.* 1873. 4 февраля. № 5. С. 138–141). Данная статья имела немалое политическое значение, будучи приуроченной к знаменательному событию русско-английских отношений (породнение царствующих фамилий) и связанному с ним визиту в Россию самого автора сочинения, декана Вестминстерского аббатства А.-П. Стенли, приехавшего в Петербург для участия в объединительном для обеих церквей обряде бракосочетания (поскольку невеста принадлежала к православной, а жених к англиканской церкви). Обряд венчания принца Альфреда герцога Эдинбургского и цесаревны Марии Александровны проходил в Петербурге в начале 1874 г. № 5 «Гражданина» вышел 4 февраля 1874 г., за день до отъезда А.-П. Стенли из России. «Гражданин», близкий к придворным кругам, был заинтересован в своевременной публикации разбора книги А.-П. Стенли. См. об этом: Отливанчик А. В. Достоевский в период редактирования «Гражданина»... С. 399; Викторovich В. А. Ф. М. Достоевский — редактор «Гражданина» (1873–1874). Петрозаводск, 2019. С. 398. Впервые опубликовавший комментируемое письмо А. С. Долинин предположил, что «нечаянной статьёй», заменившей обычно открывавшее номер «Областное обозрение», могла явиться заглавная статья 30-го номера «По поводу помолвки Ее Императорского Высочества Великой Княжны Марии Александровны с Его

¹ Далее было начато: *употреб<ите>*

Королевским Высочеством Принцем Альфредом Великобританским», напечатанная там без подписи (Гр. 1873. 23 июля. № 30. С. 819–821). Данное предположение привело к ошибочной датировке письма: 15–20 июля 1873 г. Автором этой статьи, по мнению Долинина, поддержанному позже редакцией академического Полного собрания сочинений Достоевского, был В. П. Мещерский, приславший, по свидетельству самого Достоевского (письмо к жене от 20 же июля), «телеграмму и 2 письма насчет его статьи» (Письма, III, 309; ДЗО, 291, 509); позже в «Летописи...» автором уже назван находившийся в то время в Англии К. П. Победоносцев (см.: Летопись, II, 395–396). Однако гонорарные расчеты за № 30 показывают, что данная статья была написана В. Ф. Пуцыковичем и целиком ему же оплачена («За № 30 Пуцыковичу 12 <р.>» — ЛН, 83, 306). Мещерский же в своих письмах Достоевскому, безусловно, давал указания по поводу продолжающейся публикации его «Писем вольнодумца» (в № 30 были помещены 4-е и 5-е письма — см. с. 824–831). Появление очередных «Писем...» Мещерского в редакционной почте не было чем-то неожиданным; срочная их публикация за счет других материалов не требовалась. Отметим и то, что статья «По поводу помолвки Ее Императорского Высочества...» не могла стать 20 июля для Достоевского «нечаянной»: еще до 16 июля он знал об ее предстоящей публикации (о чем и известил читателей журнала — см. сообщение «От редакции»: Гр. 1873. 16 июля. № 29. С. 818). Конечно, знал о ней и читавший «Гражданин» Порецкий. Нельзя опираться в аргументации при датировке письма и на тот факт, что в № 30 отсутствовал ведущийся Порецким раздел «Областное обозрение»: данный раздел при Достоевском никогда не печатался в журнале из номера в номер, чередуясь, почти регулярно, с другим внутренним обозрением того же Порецкого «Из текущей жизни» — в № 30 данная рубрика присутствует (с. 839–842), раздел же «Областное обозрение» есть в предыдущем и последующем номерах журнала (см.: Гр. 1873. 16 июля. № 29. С. 795–798; 30 июля. № 31. С. 843–846).

...замѣнитъ на этотъ № Вашу работу. — Два внутренних обозрения, постоянным автором которых был в «Гражданине» Порецкий — хроника «Из текущей жизни» и материалы типа «Областного обозрения» (вариант: «Из современного обозрения») во второй половине 1873 — 1874 г. присутствуют практически в каждом номере журнала Достоевского, причем налицо почти правильное, через номер, чередование этих рубрик. Между тем из данного письма к Порецкому ясно, что очередной готовящийся номер журнала должен выйти без его материалов. Начиная с № 37 1873 г. (время появления раздела «Последняя страничка», см. ниже) и до № 15 1874 г. (последний подготовленный Достоевским выпуск «Гражданина») постоянных рубрик Порецкого нет только в №№ 43 и 45 за 1873 г., №№ 5 и 11 за 1874 г. Но в №№ 43 и 45 были помещены другие статьи Порецкого: «По поводу вопроса о “проводимых”» и «Неоцененное побуждение», а № 11 1874 г. должен был бы выйти с его рубрикой «Из текущей жизни». И только в № 5 «Гражданина» за 1874 г., вышедшем без очередного выпуска провинциального обозрения, нет и других статей характерной для Порецкого тематики.

...до слѣдующаго №. — В № 6 «Гражданина» от 12 февраля 1874 г. Порецкому принадлежит обзор «Заботы, взгляды и мечты. (Из современного обозрения)» (с. 167–170).

...капельки для Послѣдней Странички... — Рубрика «Последняя страничка», о которой говорится в письме, летом 1873 г. в журнале еще не открылась. Она впервые появляется в № 37 от 10 сентября 1873 г., после письма Мещерского к Достоевскому от 2 сентября с предложениями по изменению структуры журнального номера (ряд таких изменений был осуществлен, начиная с № 37), в частности: «На двухъ послѣднихъ страницахъ я хочу предложить Вамъ ввести отнынѣ и вотькъ на передъ послѣдней хронику недѣли, то есть перечень однихъ фактовъ изъ внешней и внутренней политики, а на послѣдней то что Вы имѣли въ виду въ подражаніе Свистку; озаглавить можно было-бы:

“Фигаро”» (Ф. М. Достоевский, В. П. Мещерский. Переписка (1872–1880) // *Неизвестный Достоевский*. 2017. № 1. С. 40. URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1492780937.pdf). Итак, месторасположение *новой* сатирико-юмористической рубрики было определено лишь 2 сентября; окончательное же ее название (именно по месторасположению) найдено еще позднее. В № 5 за 1874 г. материалы этой рубрики (с. 156–157) атрибутируются В. П. Мещерскому (см.: *Викторович В. А. Ф. М. Достоевский — редактор «Гражданина» (1873–1874)*. С. 292, 399).