

4 января 1873 г.

г. Остеръ. 4 янв. 1873

Милостивый Государь

г. Редакторъ!

Съ новымъ годомъ!

Я съ особенною болью читалъ «Взглядъ назадъ»¹, потому что, по обстоятельствамъ, уже не буду получать Гражданина.

Я не имѣлъ въ виду и не предполагалъ, чтобъ этотъ журналъ задавался такими цѣлями, какія высказаны во <<взглядъ назадъ>> — не льстить, не угождать вредному для государства и общества большинству, а говорить правду. Мнѣ казалось напротивъ, что Гражданинъ поставилъ себѣ цѣлью возвышать самыя могущественныя сословія — имущее дворянство, земскихъ дѣятелей назначающихъ себѣ большое жалованье, и духовенство, которые могутъ доставить большое число подписчиковъ. <л. 1>

Отечество точно въ опасности отъ земскихъ ярыгъ, отъ подавленія въ немъ нравственныхъ началъ и общественныхъ добродѣтелей. Но кто смѣетъ сказать правду въ печати, при развитіи каръ за клевету и диффамацию, и ясно ли понимаетъ самъ Гражданинъ обязанности и права гражданина, да и возможно ли у насъ его развитіе. Гдѣ есть общество, артель честныхъ людей?

Широкую и святую обязанность взялъ на себя Гражданинъ; но для выполненія ея надо было заручиться и хорошими сотрудниками и хорошими читателями, которые поддерживалибъ журналъ своими критическими письмами редакціи.

Когда г. Градовскій замѣняется г. Достоевскимъ, то не значитъ ли это, что¹ журналомъ управляетъ не редакторъ, а другая сила, которая можетъ мѣнять редакторовъ. Кого приобрѣтаетъ редакція въ г. Градовскомъ, обиженнаго ли друга, или сотрудника? <л. 1 об.>

Зачѣмъ объщается иллюстрированное изданіе <<нашихъ Бисмарковъ>>. Неужели Русь можетъ производить только такихъ Бисмарковъ, какъ Обезьяниновъ, и неужели эта личность поучительна, или выражаетъ оправданіе редакціи — говорить только правду?

Заботы редакціи о развитіи религіозно-нравственнаго воспитанія въ средѣ народа основательны и желательны. Но когда редакція Гражданина становится помощницей спеціально-духовныхъ журналовъ, обязанныхъ поддерживать православіе въ кастовыхъ интересахъ болѣе, чѣмъ Евангельское ученіе: то эти заботы представляются уже подслуживаньемъ силъ, въ ущербъ истинѣ и дѣйствительно-честному воспитанію народа; (²гибнущаго и³ отъ праздниковъ)⁴, путемъ печати и правилами Гражданина.

Покорнѣйше прошу принять и эту замѣтку (20^{ое} съ 1872 и первую въ 1873 году) <л. 2> съ тою же любовію, съ какою она писана, и со способностью пчелы, обращающей въ медъ ту самую пищу, которая у другихъ отдѣляетъ ядъ.

Усерднѣйшій слуга

¹ Далее было: редакціею

² Открывающая скобка вписана карандашом.

³ и вписано карандашом.

⁴ Закрывающая скобка вписана карандашом.

пенсіонеръ, служившій въ Петербургъ,
Иванъ Ив.⁵ Гаврушкевичъ.

Р. С. Я не раздѣляю взглядовъ Кн. Мещерскаго на петербургскую нравственность. Въ провинціи она неизмѣримо хуже. Все, что возможно найти лучшаго въ людяхъ, я видѣлъ только въ Петербургъ съ 18 до 47 л. моего возраста. Въ провинціи хорошо только властямъ да богатству, и пожалуй, скотоподобнымъ людямъ. <л. 2 об.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29669. Л. 1–2 об.

Из Остера. <В Петербург.>

Упоминается: *Описание*, 351; *Бюллетени*, 76.

Цитируется: *Летопись*, II, 330.

Публикуется впервые по автографу.

Комментарии:

...читалъ «Взглядъ назадъ»... — «Взглядъ назадъ» — передовая статья В. П. Мещерского в № 34 «Гражданина» от 25 декабря 1872 г., подводящая «итоги» первого года издания журнала.

...цѣлями, какія высказаны во <<взглядъ назадъ>> — не льститъ, не угождаетъ вредному для государства и общества большинству, а говоритъ правду. — Имеется в виду следующий пассаж статьи:

«— Что вы будете мнѣ говорить пріятнаго? спрашиваетъ <...> у “Гражданина” общество.

— Ничего: я, напротивъ, поставляю себѣ задачею говорить вамъ правду, какъ бы непріятна она ни была, отвѣчаетъ “Гражданинъ”.

Общество смѣется ему въ глаза. <...>

— Вы знаете, что васъ ожидаетъ, если вы осмѣлитесь идти противъ меня, говоритъ общество: я плачу деньги только тѣмъ, кто мнѣ льститъ, слѣдовательно, вамъ платить не буду!» (Гр. 1872. № 34. С. 558).

...Гражданинъ поставилъ себѣ цѣлью возвышать ~ имущее дворянство... — Приверженность редакции «Гражданина» сословным интересам дворянства прослеживается с самого основания журнала — см., напр., статью В. П. Мещерского «Что такое русское дворянство?» в № 8 «Гражданина» 1872 г. Эта тенденция продолжилась и в последующие годы (почти исключительно в статьях, достоверно или с высокой долей вероятности принадлежащих В. П. Мещерскому) — см.: «О русском дворянстве перед военною реформою» (Гр. 1873. № 51. С. 1360–1361; подпись: ***), «Народная школа и дворянство» (Гр. 1874. № 4. С. 97–99; подпись: N.), «Еще слово о дворянстве» (Гр. 1874. № 13–14. С. 377–379; подпись: M...) и др.

...отъ земскихъ ярыгъ... — Ярыга (здесь) — бойкий, изворотливый человек.

...за клевету и диффамацию... — Диффамация — распространение сведений (не обязательно ложных), наносящих ущерб чьей-либо репутации. В дореволюционное время считалась в России правонарушением.

Когда г. Градовскій замѣняется г. Достоевскимъ ~ другая сила, которая можетъ мѣнять редакторовъ. — Намек на роль В. П. Мещерского как владельца и фактического соредатора «Гражданина».

⁵ Ив. вписано.

Кого пріобрѣтаетъ редація въ г. Градовскомъ, обиженнаго ли друга, или сотрудника? — После сложения с себя редакторских полномочий Г. К. Градовский не сотрудничал в «Гражданине». С 1874 г. публиковался в «Голосе» и др. изданиях либерального толка.

Зачѣмъ объѣзжается иллюстрированное изданіе <<нашихъ Бисмарковъ>>. — «Один из наших Бисмарков» — роман В. П. Мещерского, печатавшийся в «Гражданине» в 1872–1873 гг. Обещание выпустить в 1873 г. отдельное иллюстрированное издание этого романа (с предоставлением на него скидки годовым подписчикам «Гражданина») содержится в объявлении о подписке на «Гражданин» на 1873 г. — см.: *Гр.* 1872. № 31. С. 447; № 32. С. 487; № 33. С. 519; № 34. С. 555; ср.: *Гр.* 1872. № 30. С. 398.

...такихъ Бисмарковъ, какъ Обезьяниновъ... — Граф Обезьянинов — главный герой романа «Один из наших Бисмарков», сатирический персонаж.

Заботы редакціи о развитіи религіозно-нравственнаго воспитанія... — Религиозно-нравственная и церковная проблематика получила важное значение в публицистике «Гражданина» в первый же год его издания. В «Содержании 34 №№ годового издания “Гражданин” за 1872 год» редакцией выделен особый раздел «Статьи по вопросам церкви»; в тематической росписи содержания журнала этот раздел поставлен на первое место.

Покорнѣйше прошу принять и эту замѣтку (20^ю съ 1872 и первую въ 1873 году) ~ которая у другихъ отдѣляетъ ядъ. — В. А. Викторovich трактует данную фразу как указание на высылку И. И. Гаврушкевичем при письме заметки для напечатания в «Гражданине» — см.: *Летопись*, II, 330. Не исключено, однако, что под «заметкой» автор понимает само свое письмо в редакцию «Гражданина». Письма И. И. Гаврушкевича в редакцию «Гражданина» за 1872 г. в архивах не выявлены. «Заметки» (корреспонденции) из Черниговской губернии, могущие принадлежать перу И. И. Гаврушкевича, в комплекте «Гражданина» 1872 г. также отсутствуют. В «Гражданине» за 1873 г. И. И. Гаврушкевичу, возможно, принадлежит корреспонденция «Новое хорошее дело в земстве» в № 6 от 5 февраля, повествующая об инициативе Черниговского губернского земства по статистическому изучению Мглинского и Суражского уездов (написана не ранее 16 декабря 1872 г.). Текстовый фрагмент, тематически очень близкий данной корреспонденции, но содержащий фактический материал более позднего происхождения, имеется в компилятивном обзоре «Живущее и отжившее (Из современного обозрения)» в № 37 «Гражданина» от 10 сентября 1873 г. (с. 996). Судя по содержанию фрагмента (сюжет о полезной деятельности Черниговского губернского земства, в отличие от основной части сюжетов обозрения, дается без ссылки на печатный источник, с оговоркой «какъ рассказываютъ»), составитель обзора мог опираться на сведения из нового письма жителя Черниговщины в редакцию «Гражданина».

Я не раздѣляю взглядовъ Кн. Мещерскаго на петербургскую нравственность. — И. И. Гаврушкевич полемизирует со статьей В. П. Мещерского «Взгляд назад». Ср. у В. П. Мещерского: «...въ нашемъ петербургскомъ обществѣ, гдѣ нравственныя начала блуждаютъ, и толкуются каждымъ по своему, слово честность и искренность (так! — *Ред.*) для большинства равносильны понятію величайшей глупости»;

«Онъ («Гражданин»). — *Ред.*) прямо нападаетъ на петербургское общество, онъ смѣетъ указывать ему на отсутствіе въ немъ <...> яснаго пониманія началъ нравственности; онъ даже <...> осмѣливается это общество назвать развращеннымъ до глубины мозга»;

«Россія представляетъ собою два мыслящія существа: Петербургъ и Россію. <...>

Судьба и будущность Россіи, какъ народа, государства, заключается въ одномъ вопросѣ: кто кого осилить?

Сдѣлается ли Россія Петербургомъ или Петербургъ сдѣлается Россіею?

Если Россія сдѣлается Петербургомъ — она погибла.

Если Петербург сдѣлается Россією — она спасена» (Гр. 1872. № 34. С. 558–559).